

Отчет № 2

О работе информационной общественной кампании “Просто перестать жечь траву”

20.01.2018

Координатор кампании:

Новоселова Наталья Сергеевна

Независимый эколог, автор природоохранных проектов портала Green-forums.info

Степень магистра экологических наук, аспирант (doctoral student) и исследователь Института Биологии университета UNICAMP (Brazil).

С моим резюме можно ознакомиться по ссылке:

<http://www.greenfox.anynotes.com/>

Содержание

1. Введение

- 1.1 О проблеме палов и природных пожаров в России.....2
- 1.2 О проблеме природных пожаров в мире.....2
- 1.3 О запуске и работе кампании “Просто перестать жечь траву” в 2016 г.4

2. Итоги кампании в 2017 г.

- 2.1 Разработка школьного урока “Травяные палы и природные пожары”5
- 2.2 Рассылка обращений в федеральные ведомства (Правительство РФ, Генеральная прокуратура РФ, МЧС России, Рослесхоз), а также в одно региональное ведомство (прокуратура Забайкальского края) о выявленных нарушениях в проведении профилактических выжиганий в землях лесного фонда6
- 2.3 Открытое письмо в парламент Португалии о возможной связи профилактических выжиганий в лесах с прошедшими в июне и октябре сильнейшими в истории страны лесными пожарами.....9
- 2.4 Разработка нового раздела сайта кампании “Пожарное добровольчество”12
- 2.5 Разработка нового раздела сайта кампании “Отчеты. Помочь кампании”. Появление кнопки Donate и начало фандрайзинга для развития кампании13
- 2.6 Организационные перемены, логотип кампании14

3. Заключение: выводы, стратегия на будущее15

Список источников..... 21

1. Введение

1.1 О проблеме палов и природных пожаров в России

Уже долгое время ежегодные сильные природные пожары являются одной из острейших экологических, экономических и социальных проблем в России. Разрастанию пожаров до катастрофических способствует несколько причин. Это миллионы гектар осушенных в XX в. болот, в которых начинаются долгие и сложно ликвидируемые торфяные пожары. Это уменьшение интервала между годами с аномально жарким и сухим летним периодом (1901, 1938, 1972, 2002 и 2010), во время которых природные пожары особенно сильны. Это недостатки в организации службы лесной охраны, уменьшение населения деревень и упадок сельского хозяйства. Но при этом намеренное выжигание людьми сухой травяной растительности (*травяные палы*) и другое неосторожное обращение с огнем является главной прямой причиной пожарных катастроф, поскольку они начинают пожары, которые невозможно быстро остановить.

Ведомство МЧС и специалисты лесной отрасли заявляют, что в России более 90% лесных, торфяных и других типов природных пожаров вызываются весенними травяными палами - массовым повсеместным выжиганием прошлогодней сухой травы. На остальное приходится другие виды неосторожного обращения с огнем – оставление непогашенных кострищ и тлеющих окурков в сухой траве, неправильное сжигание мусора на садовых участках. Естественные причины возникновения пожаров крайне редки, практически все пожары вызываются неразумными действиями человека.

Подробнее о причинах пожаров, палах и мотивации людей выжигать траву, можно прочесть на сайте кампании: *Часть I. Информационного обзора > 1. Причины катастрофических природных пожаров в России*: <http://www.green-forums.info/antifire/reviewpart1.htm#luk1>

1.2 О проблеме природных пожаров в мире

Россия не единственная страна, страдающая от выжиганий сухой растительности и возникающих от этого пожаров. Сильные природные пожары проходят ежегодно в США, Канаде, Австралии, Аргентине, Бразилии, некоторых странах Европы, странах Африки, Индонезии. Во всех этих странах интенсивно проводят намеренные выжигания сухой растительности (*prescribed burning, fogo controlado* – названия этой технологии на английском и португальском языках). Делают это, в основном, для сельскохозяйственных целей и для предотвращения лесных пожаров.

Выжигание сухой растительности проводят для уменьшения горючего материала в лесах, что и полагают мерой защиты лесов от пожаров. США, Канада, Австралия, страны Европы имеют при этом сильные пожарные команды, на борьбу с лесными пожарами выделяются колоссальные ресурсы, и всё равно, почти уже каждый год, по ним проходят катастрофические лесные пожары. Ввиду ряда логических причин и собранных фактов есть все основания считать, что именно практика выжиганий является главной причиной этих пожаров.

Негативная роль контролируемых выжиганий может проявляться в двух факторах:

- (i) Выжигания могут становиться прямой причиной природных пожаров. Контроль не может быть совершенным, и, в каком-то числе случаев, просто по теории вероятностей, частые выжигания на природных территориях будут приводить к переходу в лесные и другие природные пожары. Эта вероятность многократно усиливается в сухом ветреном типе климата и засушливой погоде.
- (ii) Такая практика является непреднамеренной пропагандой возможности использования выжигания сухой растительности на природных территориях для их защиты от

пожаров. Из-за этой рекламы население регионов, уже охваченных природными пожарами или в пожароопасный период года, могут проводить их самовольно из страха перед пожарами, чтобы защитить от огня свои земли и имущество ... Несомненно, что самовольные выжигания еще чаще, чем проводимые специалистами, могут вести к новым очагам возгораний.

Перечисленные аргументы показывают практику контролируемых выжиганий в очень опасном свете. Однако, несмотря эту очевидность, ее не подвергают никакому сомнению в тех странах, в которых она используется. Так, в государственном докладе Португалии о причинах произошедших в июне 2017 г. сильнейших за историю страны лесных пожаров у г. Педрагао Гранде (Pedrógão Grande) [4] рассматривают множество потенциальных причин пожаров, но не включают широко распространенную в стране практику контролируемых выжиганий (*fogo controlado* или *queima prescrita*) в рассмотрение, априори полагая, что такие действия (массовые выжигания в лесах и других открытых территориях!) никак не могут вызывать пожары.[2, 3]

Объяснить игнорирование очевидных фактов можно двумя причинами:

1. Технология намеренных выжиганий (*prescribed burning*) зародилась очень давно и “вошла в привычку”. К ней относятся как к традиционным правилам ухода за лесом, которые описаны в учебниках и вошли в законы, и которые, по этим причинам, не осмысливают критически. Глобально, с самых древних времен человек использовал огонь для преобразования природных территорий в целях сельского хозяйства. Вероятно, где-то в середине XX века она была введена на научной или практической основе, и тогда она вошла в учебники и нормативы. Позже сформировалась настоящая научная парадигма пользы выжиганий, которая, видимо, изначально строилась на предвзятом подходе, то есть рассматривала влияние выжиганий однобоко, в интересах лесохозяйственной деятельности, а также под влиянием бытовавшего в XX веке идей преобразований в природе и контроля природных процессов.

Несомненно, наука также может идти по ошибочному пути, что было не раз в ее истории. Об ошибочном или уж предвзятом пути парадигмы пользы выжиганий говорит полное отсутствие в научной и лесохозяйственной среде стран, которые эти выжигания проводят, критического отношения к практике выжиганий. Никак не рассматривается факт, что массовые выжигания являются мощным вмешательством в природные процессы. Этим явно нарушается ключевой принцип охраны природы - “*презумпции вреда любого антропогенного вмешательства в природу*” (по которому любое сильное вмешательство человека в природу считается априори вредным для природы всегда, кроме тех случаев, когда безвредность доказана!). Из этого принципа следует, что, прежде чем оказывать вмешательство в природу, его инициатор должен доказать научно, что это вмешательство необходимо и не несет ущерба природе и населению. Важно подчеркнуть, что это инициатор вмешательства ПЕРЕД его выполнением должен доказать его безвредность и необходимость, а не противники этого вмешательства должны доказать его вредность ПОСЛЕ того, как вмешательство состоялось.

В отношении практики намеренных выжиганий этот принцип никогда не выполнялся. Выжигают потому, что так какие-то люди это считают правильным и точка. Невыполнение этого принципа вот уже десятки лет оборачиваются трагедиями природных пожаров и их последствий для экономики, здоровья населения, природных экосистем и даже климата, поскольку природные пожары являются одним из мощных факторов изменения климата.

2. Вторая причина игнорирования населением опасности *prescribed burning* является элементарное неосведомленность большей части населения о том, что такая практика в

их стране существует. Для многих людей становится настоящим откровением, ввергающим их в шок, узнать, что власти их страны сами, своими руками, выжигают лесные и сельскохозяйственные территории. Действительно, соприкасаясь с проблемой намеренных выжиганий впервые, сразу бросается в глаза нелогичность поведения властей – сначала сами жгут, а чуть после сами плачут о природных пожарах, тратя существенную часть государственного бюджета (т.е. денег налогоплательщиков) как на выжигания, так и на борьбу с их последствиями. Другая же часть населения, которая знает о выжиганиях, вслед за чиновниками критически их не осмысляет, поэтому равнодушна к этому факту, априори считая это правильным и “само собой разумеющимся”. Иногда люди и отстаивают их полезность, при этом даже не будучи специалистом в сфере лесного хозяйства. То есть налицо – отсутствие критического осмысления этой практики как на научном и государственном уровне, так и на уровне простого населения... “..Наши деды жгли и мы будем..”

1.3 О запуске и работе кампании “Просто перестать жечь траву” в 2016 г.

Начать общественную кампанию против палов травы меня вынудила проблема сильных природных пожаров в России (лесных, торфяных, степных и тростниковых), долгие годы не имеющая значимых тенденций к улучшению. При этом само государство и общество вкладывает много человеческих сил и финансов для борьбы с этими пожарами. Например, были достигнуты значимые результаты в развитие пожарного добровольчества и его возможностей, в 2015 г. Постановлением Правительства РФ № 1213 был введен запрет на выжигания травы на сельскохозяйственных и некоторых других категориях земель [5]. Несмотря на это каждый год от палов загорается слишком много и сил имеющихся огнеборцев (как добровольных, так и на зарплате) катастрофически не хватает. От этого каждый год в разных регионах России проходят страшные природные пожары, сгорают миллионы гектар лесных территорий, выгорают массивы торфяников и задымляют окрестности едким дымом, страдают пройденные пожарами степные и тростниковые экосистемы. Страдают и люди. Ежегодно десятки домов, а в отдельные годы - поселков и городов, сгорают от огня палов и пришедших от них пожаров, погибают десятки людей и несчетное множество ухудшает свое здоровье, неделями вдыхая дым от пожаров, смешанный с городским смогом. Несмотря на колоссальные усилия, которые вкладываются в решение этой проблемы государством и гражданским обществом, в стране практически отсутствовала направленная просветительская работа с населением по прекращению страшной традиции весенних выжиганий травы. Той традиции, которая и создавала основные источники пожаров. Помимо этого, слабо велась и другая противопожарная пропаганда.

Кампания “Просто перестать жечь траву” была запущена в марте 2016 г. За первый год было сделано: 1.Обработаны множество источников информации о проблеме природных пожаров в России. Собранные данные сведены в Информационный обзор из двух частей. В первой части обзора (<http://www.green-forums.info/antifire/reviewpart1.htm>) дается комплексное описание проблемы природных пожаров в России, ее причин, последствий и способов решения. На сегодняшний день это описание является, вероятно, наиболее полным и комплексным рассмотрением проблемы катастрофических природных пожаров в России. Во второй части обзора (<http://www.green-forums.info/antifire/reviewpart2.htm>) рассматриваются простые способы тушения слабых травяных, торфяных и лесных пожаров силами простого населения, а также описывается техника безопасности на таких работах. 2.Сделан сайт кампании, в который были включены: две части информационного обзора; рекомендации и просьбы к использованию материалов кампании; раздел с собранными фильмами и примерами белорусской социальной рекламы и остальные разделы. 3.Через региональные и педагогические форумы, а также группы Facebook проведены оповещения о кампаниях "Просто перестать жечь траву" и, вместе с ней, о близкой кампании Гринпис "Останови поджоги травы". Оповещения делались разного рода, содержание зависело от специфики ресурса, на котором велось оповещение.

Косвенным результатом подготовительной работы по созданию кампании “Просто перестать жечь траву” можно считать запуск еще двух кампаний – Авиалесохраны и Гринпис России. По совпадению сроков запуска можно предположить, что посты на Лесном форуме о необходимости такой кампании как-то повлияли на Гринпис и Авиалесохрану и они решили также сделать свои общественные кампании против палов травы. Впрочем, это могло быть совпадением.

Детально история запуска и первого года работы кампании ППЖТ рассмотрена в Отчете №1 [8]

2. Итоги кампании в 2017 г.

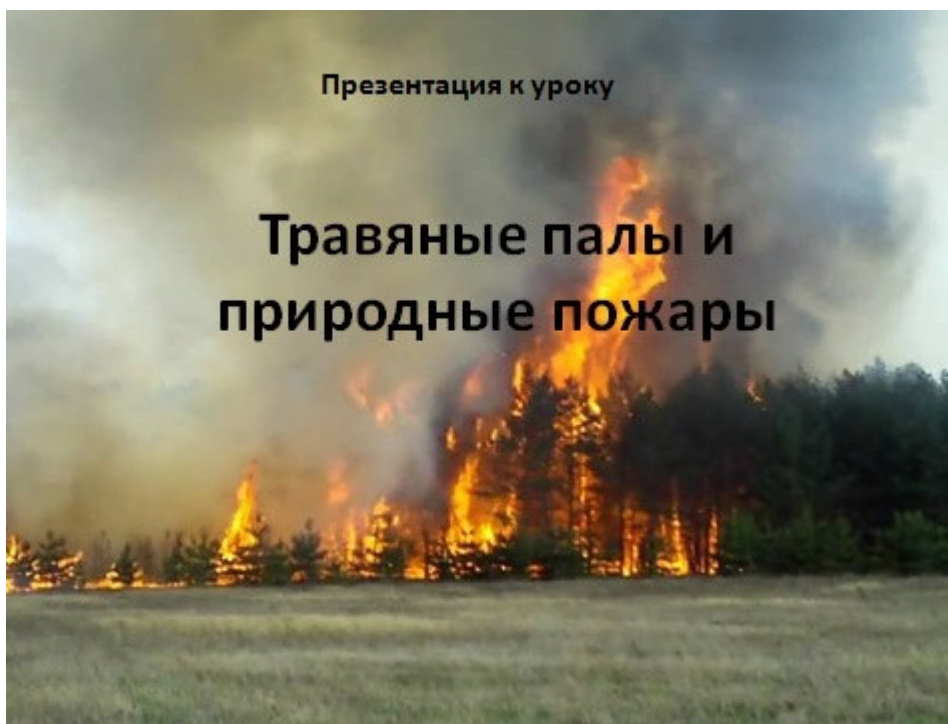
2.1 Разработка школьного урока “Травяные палы и природные пожары”

В марте 2017 г. была подготовлена Методическая разработка школьного урока “Травяные палы и природные пожары”. Вначале она была передана для использования отряду добровольных пожарных Кубани, в период, когда те готовились к проведению весенних занятий со школьниками. После этого она была отредактирована при помощи педагогов из сообщества “Современный учитель” (<http://easyen.ru>) и там же выложена в открытый доступ [9]

В апреле и мае оповещение об уроке, вместе с оповещением о сезонной кампании Гринпис “Останови поджоги травы” распространялось в профильных группах Facebook, Лесном форуме Гринпис, электронной закрытой педагогической рассылке.

Полная информация об уроке (аннотация, ссылка на скачивание урока и оповещения о нем) была выложена на форуме кампании в разделе “Школьный урок”:

<http://www.green-forums.info/antifire/lesson.htm>



О проблеме

Разработанный школьный урок “Травяные палы и природные пожары” служит этапом выполнения одной из главных задач кампании, - создание традиции проведения в школах весенних просветительских мероприятий, направленных на предотвращение палов травы и обучению правильного поведения при попадании в природный пожар. Вторая важная часть стратегии – передавать через детей эту информацию и взрослым, вовлекать их в процесс

обучения и агитации прекращения палов травы. Эта стратегия изложена в разделе сайта кампании “Рекомендации” >> “Методический рекомендации для учителя”:

<http://www.green-forums.info/antifire/recommendation.htm#metrazrab>

2.2 Рассылка обращений в федеральные ведомства (Правительство РФ, Генеральная прокуратура РФ, МЧС России, Рослесхоз), а также в одно региональное ведомство (прокуратура Забайкальского края) о выявленных нарушениях в проведении профилактических выжиганий в землях лесного фонда

С 28 мая по 13 июня 2017 г. в федеральные ведомства были разосланы обращения, посвященные проблемам бесконтрольных выжиганий травы в лесном фонде и иных землях в их связи с сильными природными пожарами. Сначала они были отправлены в приемную Правительства РФ (Председателю Правительства Российской Федерации Д. А. Медведеву) и в Генеральную Прокуратуру РФ (Генеральному прокурору РФ Ю. Я. Чайке), однако откуда обращения были переправлены в МЧС России, в Рослесхоз и Прокуратуру Забайкальского края.

Ниже приводятся аннотации обращений, использованные при их отправке в Приемную Правительства РФ:

Обращение №1. Об эффективности запрета травяных палов

Приводится анализ статистики природных пожаров по регионам России до введенного в ноябре 2015 г запрета на выжигания травы и после введения этого запрета. Анализ подготовлен экспертами Гринпис России на основе данных дистанционного зондирования Земли. Основной вывод анализа: введенный в ноябре 2015 г. Постановлением Правительства РФ запрет на выжигания травы на землях сельскохозяйственного назначения и ряде других категорий земель уже принес значимый позитивный эффект, снизив весенние пожары более чем на 50% по стране и до 80-90% в отдельных ее регионах. Также анализ подтверждает, что массовые сельхозпалы - были одной из ключевых причин сильных природных пожаров.

Обращение имеет цель предостеречь от ослабления или отмены запрета на выжигания травы, которое может последовать за данным поручением Президента РФ по итогам совещания, прошедшего 12 мая 2017 года.

Полный текст Обращения №1 [10]:

http://green-forums.info/antifire/documents/Obrash1_ZaprTravPal_Jun2017.pdf

Обращение №2. О бесконтрольных профилактических выжиганиях в лесах.

Приводятся доказательства ежегодных массовых нарушений правил безопасного проведения профилактических палов в землях лесного фонда. А также подтверждения того, что именно «псевдо-контролируемые» профилактические палы являются одной из ключевых причин катастрофических лесных пожаров в стране, и, прежде всего, в Сибирском и Дальневосточном регионах. Делается вывод, что основная причина этих нарушений - завышенная площадь назначаемых ежегодно профилактических выжиганий, которая в десять и более раз превышает площадь на которой (при имеющейся численности сотрудников профильных организаций, а также других лимитирующих параметрах) такие выжигания можно было бы провести безопасно. Предлагаются меры, которые позволят прекратить бесконтрольные профилактические выжигания.

Полный текст Обращения №2 [11]

http://green-forums.info/antifire/documents/Obrash2_ProfPali_Lesax_Jun2017.pdf

Полные тексты обращений и полученные на них ответы размещены также на форуме кампании [16]:

О проблеме

Проблема была сформулирована на Лесном форуме Гринпис, где эта работа начиналась [12]:

Как известно, в ноябре 2015 г. в России был принят запрет на все формы палов в землях сельскохозяйственного назначения, землях запаса, и ряде других категорий земель (Постановление Правительства РФ №1213 “О внесении изменений в Правила противопожарного режима в Российской Федерации” [5]). Однако это важное постановление решило проблему с запретом палов только наполовину. Поскольку в землях лесной категории запрет на выжигания травы установлен не был. В лесах выжигания травы разрешены в форме профилактических мероприятий,

направленных на предотвращение лесных пожаров. Формально они регулируются особыми правилами, и осуществляться могут только силами специалистов. Однако в реальности эти выжигания и создают основную причину лесных пожаров.

Этот вывод можно сделать на основе анализа многолетней статистики нарушений при проведении этих выжиганий в регионах, который собирает и публикует на Лесном форуме Гринпис А. Ю. Ярошенко (руководитель Лесного департамента Гринпис России). В целом ежегодные нарушения состоят в том, что назначаемые к выжиганиям площади в разных регионах страны многократно превышают площади, которые можно было бы выжечь безопасным способом, то есть на том уровне контроля, который предписывается законами Российской Федерации. Помимо этого им были выявлены и явные свидетельства таких нарушений - фотографии небезопасно проводимых выжиганий в лесах, замеченная прямая связь между выжиганиями и сразу вслед за ними начинающимися лесными пожарами. Детально это освещено в Обращении №2 [11]

В регионах, где “псевдо-контролируемые” профилактические выжигания проводят на наибольших площадях (Сибирь, Дальний восток) ежегодно наблюдаются и лесопожарные катастрофы сильнейших в стране масштабов. В силу этого, для всей страны и особенно для этих, самых горящих ее регионов, необходимо добиваться того, чтобы профилактические выжигания в лесном фонде были прекращены в их бесконтрольной форме (т.е. чтобы они стали проводиться хотя бы на меньших площадях, и, при этом, безопасными способами). В дальнейшем надо добиваться полной отмены таких выжиганий или сохранения их лишь для самых критичных случаев, аргументировано обоснованных специалистами.

Бесконтрольные профилактические выжигания в лесном фонде можно расценивать сейчас настоящим “камнем преткновения” (главной причиной) всей проблемы катастрофических лесных пожаров в лесных регионах России. Поскольку они и запускают большую часть лесных пожаров, и, при этом, значительно ухудшают эффективность проводимой пропаганды среди населения прекращения травяных палов. Помимо этого, они ухудшают и возможности контроля травяных палов в весенний период. Частый случай, что пожарные, лесные службы и полиция не реагируют на обращения граждан о выявленных пожарах вдоль границ леса или внутри леса, поскольку называют их «запланированными» выжиганиями.

Лесное и природоохранное сообщество должно предлагать усилить законодательный статус и ввести в повсеместное использование во всей стране законодательные документы, регулирующие правила безопасного выжигания сухой травянистой растительности. Эти документы, вместе с разбором причин их использования, даны в тексте Обращения №2 [11].



Источник - [Лесной форум](#)

* * *

Помимо проблемы бесконтрольных профилактических выжиганий в лесах, в мае 2017 г. неожиданно возникла задача аргументировано подтвердить благоприятный эффект введенного в ноябре 2015 г. запрета на выжигания травы в сельскохозяйственных и некоторых других категориях земель. Об этом было сделано Обращение №1 [10].

Для обоих обращений были использованы материалы Гринпис России и, в том числе, многолетние сводки о выявленных нарушениях при проведении профилактических выжиганий в лесах, собранные на Лесном форуме А. Ю. Ярошенко. Чтобы предотвратить возможный ущерб от такого использования материалов Гринпис, я уведомила заранее Алексея Ярошенко и Михаила Крейндлину о своих намерениях. Возражений от них я не получила, поэтому стала использовать эти материалы.

Выводы

1. Как видно из полученных на обращения ответов [16], чиновники регионов убеждены, что профилактические палы не вызывают лесных пожаров. Можно предположить, что выжигания, как метод предотвращения лесных пожаров, были введены в практику в те года советской эпохи, когда во всей стране развивались проекты покорения и регулирования природы, насаждалась идеология того, что всё в природе надо подстраивать под нужды человека. Тогда использование выжиганий в лесах вошло в учебники, законы и привычки. Можно также предположить, что площади для профилактических выжиганий назначаются в регионах без всяких научных обоснований. Сознательно или случайно, но в регионах не следуют **Приказу Федеральной службы лесного хозяйства от 24.03.1999 № 68** (нормативный документ, декларирующий правила безопасного проведения выжиганий), который официально рекомендует Рослесхоз. Это следует из того, что площади выжиганий в регионах назначают в таких объемах, которые и гипотетически не дают возможность выполнить рекомендации этого приказа, то есть провести эти выжигания безопасным способом [11].
2. Важно отметить, что эта позиция чиновников в России прямо перекликается с отношением к практике выжиганий (*prescribed burning*) в других ежегодно горящих странах. Разве только в других странах сами выжигания проводятся более безопасными методами, что, однако, не избавляет их от сильнейших лесных пожаров.
3. По отзыву одного участника Лесного форума *“Обращение №2 составлено грамотно и профессионально, проблема обозначена чётко и понятно. Если на обращение не будет реагирования, выявится отсутствие интереса власти к сохранению природы”*: <http://forestforum.ru/viewtopic.php?f=24&t=20932#p157786>. Несмотря на ясность обращения, подача их в федеральные ведомства никакой заметной реакции не вызвала. Причина этого может быть и в допущенных недочетах при подаче. Их я вижу следующими:
 - Не имеет смысл посылать обращения о региональных нарушениях в высшие федеральные инстанции, поскольку их сразу пересылают в регионы. Однако, возможно, имеет смысл в шапке письма все-таки указывать вышестоящее федеральное ведомство в качестве еще одного адресата обращения.
 - Не имеет смысл объединять в одном обращении много случаев нарушения. Либо теряется, либо они выбирают что-то одно и отвечают только на это. Вероятно, обращения против бесконтрольных выжиганий в лесах (в том числе прямо по тексту Обращения №2) можно повторить таким образом, что для каждого региона выбрать случаи, произошедшие только в нем, и отправлять обращение только по ним в региональные инстанции.

О стратегии

Для прекращения бесконтрольных профилактических выжиганий предлагаю делать такие шаги:

1. Перед сезоном проведения профилактических выжиганий (т.е. до схода снега, в феврале и марте) делать обращения к губернатору региона предупреждающего характера. В нем говорить об опасности бесконтрольного проведения

профилактических выжиганий в лесах. Приводить нормативные документы, которые надо выполнять при проведении выжиганий (их перечень дан в Обращении №2 [11]). Говорить о том, что для выполнения предписанных законом правил безопасного выжигания, площади назначаемых проф. выжиганий должны быть многократно уменьшены. Если они будут большими (как это бывает каждый год), то станет очевидно, что нормы безопасности выполняться не будут! И тогда все возникшие лесные пожары можно будет легко связать с тем, что выжигания были проведены неправильно, бесконтрольным образом. Такие обращения разослать всем губернаторам, и в шапке к письмам помечать, что оно ушло и в федеральные ведомства - руководителям МЧС России и Рослесхоза.

2. Просить региональные власти размещать в открытом доступе геоданные выделов, пройденные профилактическими выжиганиями (геопривязанные контуры в формате share file, дата выжигания и исполнители). Обозначить это мерой, которая позволит гражданскому обществу и ответственным контролирующим ведомствам эффективно следить за последствиями всех проводимых профилактических выжиганий. Эти же требования надо выдвигать и в международной кампании борьбы с prescribed burning.
3. Необходимо вовлекать региональную прессу, продвигать в ней публикации, передающие критический взгляд на профилактические выжигания и просто о них рассказывающие. Один из выводов прошедшей работы, – многие люди в России и других ежегодно горящих странах не знают о том, что власти их страны сами проводят такие выжигания в лесах. Информация, проносимая через прессу, может сдвинуть проблему бесконтрольных выжиганий с мертвой точки.
4. Также в регионах очень важно налаживать работу по выявлению нарушений в проведении профилактических выжиганий в лесах, и контроль за самовольными палами травы, которые проводят местные жители. Иногда нарушения можно выявить через прессу, материалы социальных сетей (в которой обычные граждане рассказывают об увиденном и размещают фотографии), и личные полевые наблюдения. Каждый раз при выявлении нарушений - обращаться с заявлением в прокуратуру региона.

2.3 Открытое письмо в парламент Португалии о возможной связи профилактических выжиганий в лесах с прошедшими в июне и октябре сильнейшими в истории страны лесными пожарами

Летом 2017 г. кампания “Просто перестать жечь траву” приобрела международную направленность, выполнив небольшую работу по Португалии. Итогом работы стала статья, опубликованная в популярном в Португалии журнале “Máges”, в номере за декабрь 2017 г.: “*O uso do fogo controlado (para fins de agricultura e proteção florestal) pode ser perigoso*” - “*Использование контролируемых выжиганий (для сельскохозяйственных и лесозащитных целей) может быть опасным*” [1]. Эта статья является немного дополненным редакторами журнала открытым письмом в парламент и президенту Португалии об опасности контролируемых выжиганий в лесах и возможной связи между этими выжиганиями и прошедшими в стране лесными пожарами, подготовленным от имени кампании “Просто перестать жечь траву” и МСоЭС .

Журнал опубликовал текст открытого письма в статье [1(i)], также выложил полный текст в электронной версии журнала [1(ii)].

OBSERVATÓRIO MARÉS

No nosso espaço aberto a artigos de opinião sobre assuntos que estão na ordem do dia, trazemos neste número, pela primeira vez, um artigo de reflexão sobre os trágicos incêndios que têm assolado o país.

На сегодняшний день это единственная статья в открытой (бумажной и электронной) прессе Португалии, которая жестко и недвусмысленно говорит об опасности практики контролируемых выжиганий и о вероятной связи таких выжиганий и сильных лесных пожаров.

Вал публикаций в португальской и зарубежной прессе, официальных государственных позиций и докладов, последовавший за катастрофическими лесными пожарами в Португалии лета и осени 2017 г, не содержат ни единого слова о контролируемых выжиганиях (широко практикуемых в Португалии), как о вероятной причине этих пожаров или как о риске новых пожаров. В некоторых материалах они упоминаются в противоположном смысле – в недостатке выжиганий видят причину лесных пожаров и предлагают увеличить масштабы выжиганий в лесах [4].

О проблеме

Подготовить обращение в парламент Португалии меня побудили несколько причин. Из новостного сообщения на форуме кампании об этой работе [16]:

В июне 2017 г. в Португалии у городка Pedrógão Grande в регионе Leiria произошел самый сильный лесной пожар за всю историю страны, унесший жизни 64 человек, и сильные ожоги более 200 человек. Разбираясь по статьям в португальской прессе в ситуации, я обратила внимание, что незадолго до этих пожаров, 8 мая 2017 г., в стране после общественных слушаний была принята Первая национальная программа по контролируемым выжиганиям (*O Programa Nacional de Fogo Controlado*), в рамках которой запущен и Первый национальный план по контролируемым выжиганиям (*O primeiro plano nacional de fogo controlado*). Несмотря на то, что сельскохозяйственные палы и палы в лесах давно практиковались в стране, можно предположить, что принятие особой национальной программы и национального плана увеличит объемы выжиганий в лесах. В том числе и потому, что увеличение площадей выжиганий в лесах для их защиты от пожаров и ставилось в задачи этой программы, как это следовало из ее официального описания на сайте правительства Португалии. Был еще ряд фактов, из которых можно было предположить, что причина сильных пожаров у Pedrógão Grande были именно “fogo controlado” (контролируемые выжигания) [2]. Собрав все факты, мы сделали обращение от имени кампании “Просто перестать жечь траву” и МСоЭС (Международный Социально-Экологический Союз), под эгидой которого с июня 2017 г. стала работать кампания [2].

В разработке обращения и его последующем распространении ключевое участие принимала гражданка Португалии - Мария Баптиста¹. В ходе общения она прониклась идеями кампании “Просто перестать жечь траву” и моими словами, что именно контролируемые выжигания могли быть причиной катастрофических июньских лесных пожаров в ее стране. Несмотря на поддержку и помощь с информацией, вначале ее активность была не очень высокой, и особую помощь в рассылке первого обращения она не оказывала. В итоге я разослала первое обращение в несколько источников, но эффекта никакого не увидела, ответов не получала.

¹ Maria Baptista - Former Museum and Heritage Professional, Concept giver, adviser and leader of European projects caring for consciousness deepening (из подписи Марии Баптиста под открытым письмом [3])

Однако в октябре 2017 г. сильные лесные пожары в Португалии повторились. Точнее они и не прекращались с июня, но в октябре прошла новая волна не виданных ранее лесных пожаров - уже по многим регионам страны. Было уже за сотню погибших и раненых, люди массово лишались жилья и всего имущества, целые районы отрезались надолго от электричества и воды, что создавало дополнительные причины гибели и страданий людей. Как один из эпизодов, за один день сгорел ценный в Португалии реликтовый сосновый лес [3, 6].

И эта национальная трагедия (видимо, как наглядное выполнение сделанных в первом оповещении предсказаний - "что если не обращать внимание на проблему с контролируемыми выжиганиями, то ситуация с катастрофическими лесными пожарами в стране будет повторяться") так подействовала на Марию Баптиста, что она очень активно взялась помогать и продвигать работу против контролируемых выжиганий в Португалии. И вот, что значит взялся "свой человек", знающий специфику своей страны..

С ее помощью мы первое обращение сильно доработали: внесли анализ опубликованного в октябре государственного доклада о причинах июньских пожаров [4], прошлись по пожарам в октябре, перевели текст на английский и португальский, дополнили обращение фактами. Важно, что мы обратили внимание на то, что в государственном докладе о причинах пожаров в Pedrógão Grande в июне, не только никак не упомянута распространенная в стране практика выжиганий, как одной из вероятных причин лесных пожаров, но и, наоборот, причину пожаров увидели в НЕДОСАТОЧНОМ выжигании и призвали выжигать еще больше [1, 3].

Мария разослала наше обращение в прессу Португалии, в научные институты, в Парламент Португалии и президенту страны и некоторые политические партии. Везде ей отвечали, не всегда позитивно, но было видно, что люди получали текст нашего обращения и его прочитывали.

Одним из результатов ее трудов было обещание от известного в Португалии журнала *Máges*, что наше "открытое письмо" (как мы стали называть второе обращение) будет там опубликовано. Они свое обещание выполнили. Наше обращение (на португальском) было там дословно опубликовано [1].

Реакция общества на обращение

В январе 2018 г. или чуть ранее, PDF файл с государственным докладом о причинах июньских пожаров у г. Pedrógão Grande был удален с сайта парламента Португалии и других Интернет источников. Возможно, это связано с реакцией властей на публикацию обращения кампании в журнале *Mares* [1] или с передачей этого же обращения в парламент и президенту Португалии. Текст удаленного доклада выложен на сайте кампании [4].

Выводы

В ходе этой работы стало понятно, что многие жители Португалии не знают, что в их стране проводят контролируемые выжигания в лесах. Другие – знают, но не видят в них никакой проблемы и даже гипотетической связи с лесными пожарами.

Примечателен ответ, полученный от сотрудника университета Porto (*Universidade do Porto*), которому было направлено открытое письмо [3]. Он поблагодарил за информацию, но сказал, что "*his position is exactly contrary to the open letter*" ("его позиция совершенно противоположна открытому письму"). Что можно трактовать двояко - или как то, что его текущая рабочая позиция нацелена на разработку противоположных целей, т.е. на развитие практики контролируемых выжиганий; или как то, что его мнение противоположно изложенному в письме. Обе интерпретации иллюстрируют действие научной парадигмы пользы контролируемых выжиганий, господствующей сейчас в мире. Она показывает, что многие научные выводы о пользе *prescribed burning* могли быть получены не в ходе объективного независимого научного исследования, а или вследствие найма научных работников для получения определенных выводов или в силу исходной убежденности авторов исследования о пользе выжиганий.

Также можно сделать вывод, что отношение к практике контролируемых выжиганий в лесах для их защиты от пожаров у чиновников в Португалии идентично отношению к аналогичной практике профилактических выжиганий в лесах у чиновников в России. Вероятно, это можно аппроксимировать и на другие ежегодно горящие страны, использующие практику *prescribed burning* как технологию защиты от природных пожаров. Таким образом, контролируемые выжигания в лесах – это общая мировая проблема. Вероятно, популярность этой практики, как меры предотвращения лесных пожаров, имеет схожие причины во всех странах.

2.4 Разработка нового раздела сайта компании - “Пожарное добровольчество”

В декабре 2017 г. на сайте компании был создан раздел “Пожарное добровольчество”, посвященный истории и актуальной информации о Движении пожарного добровольчества в России: <http://www.green-forums.info/antifire/fighters.htm>



Начинается раздел с истории ВДПО (Всероссийского добровольного пожарного общества) и ДЮП (Движения юных пожарных добровольцев). Основная часть раздела посвящена “народному” пожарному добровольчеству, борющегося с природными пожарами.

Цели раздела:

1. Презентация Движения пожарного добровольчества в ракурсе исторического процесса и его современной сути. Одна из целей раздела - воссоздать **историю движения пожарного добровольчества**. Он будет дополняться новыми найденными материалами.
2. Сбор актуальных ссылок на интернет ресурсы, где новый заинтересованный человек (в т.ч. журналист и потенциальный спонсор) сможет быстро получить интересующую его информацию о сути движения и его работе, о региональных отрядах, о возможности обучения и участия, и выйти от этого к сотрудничеству с конкретными людьми.
3. Обращение внимание сообщества пожарных добровольцев на движение **Дружин юных пожарных (ДЮП)**, которое имеет долгую историю в России, но, на настоящий момент, малоизвестно.

Сотрудничество с региональными отрядами ДЮП или (если фактически от них мало что осталось) использование информации об истории и ценностях этого движения в методических материалах и кампаниях, может помочь вовлечению подростков в помощь в борьбе с палами и пожарами. Конечно, это не означает вовлечение детей в тушение пожаров. С самого начала работы ДЮПов эти вещи запрещались ввиду опасности этой работы. Важно отметить, что позиция Григория Куксина (руководителя противопожарной программы Гринпис) согласуется с мнением основателей ДЮПов – он говорит, что детей надо обучать, но нельзя пропагандировать среди детей участие в тушении природных пожаров. Однако важно развивать более чем 100-летний опыт дружин юных пожарных, и обучать подростков технике борьбы с пожарами, самоспасения и помощи другим, технике безопасности поведения у пожара, развивать пожарный спорт. Не только учить детей на уроках, но и просить их помогать по-настоящему, и передавать полученные знания взрослым. В частности, ключевое значение могут оказать дети в просветительской работе по прекращению выжиганий травы среди взрослого населения и своих сверстников, по контролю за палами в пожароопасный период и вызову пожарных.

На момент создания раздела, его содержание не повторялось ни в одном известном интернет источнике. Самый полный список источников о пожарном добровольчестве имеется на Лесном форуме Гринпис [14], но он почти полностью устарел. Все указанные там источники контактов (в т.ч. и сам “Форум о пожарах и добровольчестве” Лесного форума) уже удалены или не используются. А появившиеся новые ресурсы общения (гл. обр. на фейсбук) там не указаны. Совсем нигде не освещена история движения пожарного добровольчества.

Как будет работать раздел

Сайт кампании “Просто перестать жечь траву” хорошо индексируется и ищется на первых страницах по поисковым словам, заметно и использование его материалов на других ресурсах. На него может выходить пресса, заинтересованные люди. Люди из среды самого добровольчества также могут давать ссылку на раздел, чтобы познакомить новичков с сутью и историей движения. Это будет вести к тому, что содержание раздела будет постепенно “перетекать” в общество и вести мягкую пропаганду и помощь движению пожарного добровольчества.

Раздел является и готовым продуктом, который уже может выполнять возложенные на него функции, и основой, которая может дорабатываться силами сообщества. Одна из заложенных в него функций - **воссоздание истории движения пожарного добровольчества.**

Без истории – любое природоохранное движение является неустойчивым, оно может рассыпаться от любого натиска, перерыва в активности и ухода его основателей.. Презентации истории и современного состояния особенно важно для движения, которое должно расширяться и вовлекать в себя новых участников, каким является движение пожарного добровольчества.

Сейчас по источникам восстановить и понять то, что происходило в рамках движения пожарного добровольчества с конца 1990-х годов (когда оно возникло) не возможно, поскольку этого нигде не описано. Только работая с людьми, которые это делали, можно записать и воссоздать эту историю. И вот это – одна из целей начатого направления кампании.

Эта информация будет и прямо помогать работе движения пожарного добровольчества в борьбе с пожарами. Как притоком финансирования, новых волонтеров и создания новых отрядов пожарных добровольцев в регионах, так и тем, что обычные люди и чиновники будут понимать цели движения, будут хорошо к нему относиться, помогать или хотя бы не мешать. Последнее связано и с прямой защитой людей от агрессии местного населения. Примером агрессии является нападение на противопожарную экспедицию Гринпис и Эко-Вахты по Северному Кавказу осенью 2016 г. в Краснодарском крае. Важные слова об этих событиях всему пожарному сообществу тогда сказал Григорий Куксин [13], и эти слова также легли в основу идей, заложенных в раздел "Пожарное добровольчество" и связанного направления работы кампании.

2.5 Разработка нового раздела сайта кампании - “Отчеты. Помочь кампании”. Появление кнопки Donate и начало фандрайзинга для развития кампании.

В январе 2017 г. на сайте кампании был создан раздел “Отчеты. Помочь кампании”:

<http://green-forums.info/antifire/reports.htm>

В разделе размещен Отчет №1 (за сезон 2016 г). Скоро туда будет выложен и Отчет №2 за 2017 г. В разделе размещена информация о возможностях поучаствовать в работе кампании. Пока в качестве волонтера. Своего бюджета у кампании нет, однако, ставятся цели его получить, поэтому в будущем может появиться возможность оплаты труда активным участникам.

Дан перечень некоторых задач, которые будут выполняться в рамках кампании и для которых нужна помощь волонтеров. Это не полный список целей кампании на ближайшее время.

Возраст, диплом о профильном образовании – не важны для участия. Такое участие может быть особенно полезно творческой молодежи – школьникам старших классов, студентам, аспирантам, молодым специалистам - для которых важно набирать в портфолио выполненные ими работы и заносить в свой послужной список участие в социально важных проектах.

Помимо этого, кампании теперь можно помочь финансово. В разделе размещена кнопка Donate PayPal.

Планируется набирать бюджет на развитие кампании и помощь отрядам пожарных добровольцев, которые нуждаются в закупке оборудования для борьбы с пожарами. В разделе будет размещена стратегия по использованию финансирования.

2.6 Организационные перемены, логотип кампании

С июня 2017 г. кампания “Просто перестать жечь траву” работает под эгидой МСоЭС (Международный Социально-Экологический Союз). Это решение было утверждено со Святославом Игоревичем Забелиным (координатором МСоЭС). В этой связи, разработан логотип кампании, наследующий графику логотипа движения МСоЭС:



Изменен и основной форум, на котором ведется освещение новостей кампании. До июля 2017 г – все новости о работе кампании размещались на Лесном форуме Гринпис, на котором кампания зародилась и при помощи участников которого проходила разработка ее информационных материалов. С 1 июля 2017 г. освещение новостей кампании ведется на Зеленом форуме в специальном разделе *Форум Общественной Кампании "Просто перестать жечь траву!"*: <http://www.green-forums.info/forum/viewforum.php?f=5>

Ключевые новости дублируются на сайте кампании, транслируются через социальные сети и экологические рассылки.

3. Заключение: выводы, стратегия на будущее

Намеренные выжигания сухой растительности (*prescribed burning, fogo controlado, палы травы, etc*) широко используются во многих странах мира. Везде, где они используются, они создают одинаковые проблемы – катастрофические природные пожары. Эта проблема имеет похожий характер и историю происхождения во всех странах. Логично, что и бороться с этой проблемой лучше сразу во всех странах, используя одинаковые методы.

Выжигания можно поделить на “легальные” (проводимые властями на законных основаниях) и “нелегальные” или “самовольные” (проводимые населением самовольно в нарушении закона). Для каждого типа необходима своя стратегия борьбы.

Причины нелегальных палов в России и соседних странах (Украина, Белоруссия) делятся на 3 категории:

1. Миф, отсутствие рациональных причин. - Жгут просто так, чтобы “травка лучше росла” и другим подобным мотивам. Полагая при этом, что палы травы безопасны и полезны природе.
2. Сельскохозяйственные нужды местного населения. Часто и здесь мотивация выжигать основана на ложном представлении о том, что палы травы увеличивают плодородность почв и помогают избавиться от вредителей.
3. Защита поселков от пожаров. - Люди спешат выжечь траву вокруг поселка, пока пал с соседних деревень не дошел и не спалил их поселок.

Все три мотивации выжигать – являются частыми причинами сильных природных пожаров. В России введенным в 2015 г. Постановлением Правительства РФ №1213 [5], все такие палы запрещены, нарушителям грозит штраф. По другим законам, при доказанном переходе пала в природный пожар и ущербе от этого, преступление может трактоваться уголовным и нарушитель может попасть в тюрьму.

Причины нелегальных палов в других странах, скорее всего, похожи. Однако точных сведений об этом нет.

Цели легальных палов в России и других стран (США, Канада, Австралия, Португалия, etc) делятся на 3 категории:

1. Сельскохозяйственные цели.
2. Защита лесов от пожаров. - Выжигания ведут к уменьшению горючего топлива, что и полагают мерой, предотвращающей лесной пожар.
3. Лесохозяйственные цели. Эта причина встречается реже, чем первые две. В некоторых регионах выжигают внутри леса для того, чтобы повысить процент всхожести определенных ценных для промышленности видов сосен. Пример – Скалистые горы в Канаде. До выжигания процент всхожести 4х видов сосен около 4%, прохождение пала по пологую леса ведет к всхожести около 95% семян.

Самое понятное слабое место в этих целях – это вторая цель, использование выжиганий для предотвращения лесных пожаров. При этом можно предположить, что такие выжигания и дают наибольшее количество лесных пожаров и оказывают наибольший вред природным лесным экосистемам.

Поэтому основные усилия по всем странам, в первую очередь, надо сосредоточить на прекращении выжиганий внутри лесов для их якобы защиты от пожаров. **Намеренные выжигания в лесах - сейчас проблема №1, которая является ключевой во всей проблеме лесных пожаров.** Причины этого таковы:

1. От профилактических выжиганий в лесах начинается большая часть лесных пожаров. Вне зависимости от мер контроля, они нигде не могут быть совершенными, при частых выжиганиях, просто по теории вероятностей, обязательно будут случаи перехода палов в лесные пожары. Эта вероятность усиливается при сухом ветреном типе климата и засушливой растительности. Также эта вероятность прямо зависит от принятой строгости исполнения законов в регионе выжиганий. И если к установленным законом правилам выжигания принято относиться халатно и их не выполнять, то процент перехода выжиганий в пожары существенно вырастает. В качестве примера можно привести Россию [11]
2. Выжигания в лесу являются непреднамеренной пропагандой возможности использования выжигания сухой растительности на природных территориях для их защиты от пожаров. Из-за такой негативной рекламы население регионов, уже охваченных природными пожарами или в пожароопасный период года, могут проводить их самовольно из страха перед пожарами, чтобы защитить от огня свои земли и имущество ... Несомненно, что самовольные выжигания еще чаще, чем проводимые специалистами, могут вести к новым сильным природным пожарам.
3. Выжигания в лесу ведут еще и снижению эффективности просветительской работы с населением против самовольных палов, то есть ухудшает борьбу со второй ключевой причиной природных пожаров.

При определенных условиях (ветреная сухая погода, засушливая растительность, горный рельеф) даже небольшого процента случаев возникновения пожара по прямой или косвенной вине профилактических выжиганий в лесах, будет достаточно, для создания лесопожарной катастрофы. Возможно, катастрофические лесные пожары в Калифорнии и Португалии 2017 г. были вызваны именно этим. В обеих странах выжигания в лесах широко используются.

На основе изложенного можно сделать выводы и предложить стратегию дальнейших действий.

Вывод 1. Легальные профилактические выжигания в лесах (*prescribed burning, fogo controlado*) – могут быть ключевой причиной лесных пожаров в странах, которые их проводят. Если их прекратить или хотя бы значимо снизить масштабы выжиганий, то это способно сразу значительно (**на порядки**) уменьшить масштабы лесных пожаров. Они уменьшаться потому что: (i) будет меньше возникать новых пожаров; (ii) силы пожарных команд будут меньше распыляться, вследствие чего, они смогут более эффективно и быстро бороться с возникающими пожарами; (iii) прекращение негативной рекламы будет вести к повышению эффективности агитации против самовольных палов среди населения.

Вывод 2. Характер отношения к практике выжиганий в лесах схож во всех странах. Возможно, одинаковы и причины популярности этой практики во всех странах. Общие черты таковы:

1. Принятая научная парадигма пользы профилактических выжиганий в лесах. Развитие этой парадигмы, очень вероятно, было обусловлено не объективными научными исследованиями, а предвзятостью, наймом ученых для получения определенных хозяйственных выводов. Это еще не лженаука, так устроена любая практическая наука. Ученые выполняют заказ хозяйственников, то есть изучает явление предвзято, с той стороны, с которой им поручили изучить. Этим можно объяснить почти полное отсутствие работ, критически осмысляющих практику выжиганий в лесах, изучающих их связь с катастрофическими лесными пожарами (происходящими в странах, которые используют эти выжигания), их вред для природных экосистем (помимо пожарных последствий, выжигания ведут к деградации и природных лесных экосистем, потери ими возможности саморегуляции).

2. Чиновники всех стран уверены в безопасности и необходимости выжиганий в лесах. Они агитируют за увеличение масштабов выжиганий. Характерно полное отсутствие какого-либо критического отношения к выжиганиям, настолько, что их “не видят” при анализе всех

возможных причин прошедших сильных лесных пожаров. В отчете описаны примеры такого отношения в Португалии и в России.

3. Население в своем большинстве не знает о том, что практика намеренных выжиганий в их стране существует. Для многих людей становится настоящим шокирующим откровением узнать, что власти их страны сами, своими руками, выжигают лесные территории, а после занимаются их спасением от пожаров. Другая же часть населения, которая знает о выжиганиях, вслед за чиновниками критически их не осмысляет, поэтому равнодушна к этому факту, априори считая это правильным и “само собой разумеющимся”. Иногда люди и отстаивают их полезность, при этом, даже не будучи специалистом в сфере лесного хозяйства. То есть налицо – отсутствие критического осмысления этой практики как на научном и государственном уровне, так и на уровне простого населения.

О стратегии решения проблемы легальных палов

Одинаковый характер проблемы легальных профилактических выжиганий в лесах и их негативных последствий говорит о том, что и решать эту проблему можно сразу для всех стран, действуя одинаковыми методами. Иначе говоря, необходимо начинать такую работу в разных странах и действовать согласованно.

Действия могут быть следующими.

Создание и продвижение петиции на международной платформе, выражающей недоверие к практике выжиганий в лесах. Развитие параллельно работы с прессой, активными местными и международными природоохранными сообществами.

Петиция будет служить, прежде всего, цели информирования общества о проблеме легальных выжиганий в лесах. В петиции надо обоснованно (опираясь на факты, научные публикации и логичные доводы) **выразить недоверие** к этой технологии защиты лесов от пожаров. Граждане имеют полное право сомневаться в целесообразности этой технологии (и расходовании на ее проведение государственного бюджета, т.е. налогов), поскольку выжигания значительно вмешиваются в природные процессы и сопровождаются очень опасными действиями - разжиганием огня на открытой территории.

В петиции надо перечислить все названные выше факторы, показывающие выжигания в лесах опасной практикой, напрямую усиливающей лесные пожары. Это фактор **негативной рекламы** населению (наличие легальных выжиганий в лесах усиливает и нелегальные выжигания). Фактор **логического противоречия**: в странах с очень развитой пожарной службой проводятся выжигания на огромных площадях для якобы защиты территорий от пожаров, но эти пожары там каждый год неизменно происходят. Это значит, что или prescribed burning – бесполезны для предотвращения лесных пожаров (и тогда это бесполезное расходование государственного бюджета), или они их и вызывают.

Как закономерный итог “выражения недоверия” в петиции надо требовать у властей принять меры, чтобы общество могло контролировать последствия профилактических выжиганий. Нужно заложить примерно такой перечень требований:

1. Предоставить в открытый доступ **геоданные по всем проводимым выжиганиям** в формате – **геопривязанные контуры выжженных территорий (shape file или другой популярный ГИС формат), дата выжигания и ответственный исполнитель.** Эти

данные дадут возможность контролировать как гражданскому обществу, так и государственным ведомствам, последствия выжиганий.

2. Требовать организации широкой просветительской работы в населении разных возрастных и социальных категорий для предотвращения самовольных палов.
3. Настаивать на проведение независимой научной экспертизы последствий выжиганий в лесах и сельскохозяйственных территориях. Изучить их (прямую и косвенную) связь сильными природными пожарами.

Третья мера означает – перестать относиться к выжиганиям как к методике, по которой доказана ее необходимость и безопасность. Эта методика пришла из древних времен и выполняется в огромных масштабах без современного научного обоснования. Недоверие к ней (которое будет выражать петиция) требует научного пересмотра этой практики.

Обозначенное в петиции недоверие ко всей технологии prescribed burning и выдвижение перечисленных требований к властям каждой страны, в которой такие выжигания проводятся, может стать **центральной идеей международной кампании борьбы с выжиганиями** (как в лесах, так и, может быть, на сельскохозяйственных землях).

Это будет продвигать комплексно в решении проблемы палов таким образом:

1. Мы (активная общественность) будем получать необходимые данные для научного доказательства вреда профилактических выжиганий в лесах (поскольку без таких геоданных это доказать очень сложно, если не невозможно).
2. Мы будем иметь возможность организовать постоянный общественный и государственный контроль за последствиями профилактических выжиганий в лесах (чего нигде еще в мире нет).
3. Мы будем информировать публику о самой идее опасности выжиганий в лесах (во многих странах и власти, и население уверены в их безопасности и необходимости или вовсе не знают об их наличии).

О стратегии решения проблемы самовольных (нелегальных) палов

Для борьбы с нелегальными формами палов в России важно развивать такие меры:

1. Социальная реклама против палов травы разного характера: видео-ролики для распространения через Интернет и телевидение; графические плакаты на дорогах; картинки о последствиях палов травы для их публикации на обложках школьных тетрадей и дневников.
2. Работа с региональной прессой. Стараться проводить в ней материалы и по самовольным палам и по легальным, стараться передавать критический взгляд к этой методике и освещать проблему.
3. Развитие работы со школами. Использование опыта ДЮП (дружин юных пожарных), может быть и сотрудничества с уцелевшими организациями ДЮП. В рамках этого:
 - Развитие традиции проведения в школах ежегодных весенних образовательных мероприятий против палов травы и пожаров, в которые активно вовлекать и взрослое население. Эта стратегия изложена в разделе сайта кампании **“Рекомендации”** >> **“Методические рекомендации для учителя”**: <http://www.green-forums.info/antifire/recommendation.htm#metrazrab>

- Вовлекать детей в настоящую работу по противопожарной агитации среди взрослого населения и своих сверстников (даже просто в кругу семьи и соседей). При возможности – продолжить дело ДЮП и создавать детские пожарные дружины, в которых вести обучение теории и практики тушения пожаров и помощи пострадавшим, развивать пожарный спорт, конкурсы. Использовать в этом 100 летний успешный опыт дружин юных пожарных.

Такие действия будут не только помогать в борьбе с природными пожарами и готовить кадры будущих добровольных пожарных, но и будут оказывать важное позитивное влияние на детей, воспитывать в детях истинную гражданскую позицию, патриотизм и заботу о своей малой родине. Дети очень ценят, когда им поручают важную работу. Подросткам (особенно мальчикам) важно входить в какую-то организацию. И если нет настоящих организаций с хорошими целями, дети создают их сами. Часто это ведет к образованию уличных банд и к росту детской преступности. Природоохранные цели (частью которых является борьба с пожарами) лучшим образом подходят для того, чтобы объединять вокруг них ребят, направлять их бурную энергию и желание действий в полезное русло, воспитывать в детях правильные ценности.

Недочеты и задачи для решения

В ходе работы определились некоторые пробелы в знаниях, которые надо устранить для эффективного достижения целей кампании.

1. Альтернатива сельскохозяйственным палам

Для того чтобы убеждать фермеров и крестьян отказываться от палов травы, важно рекомендовать им равносильные альтернативы. Мало убедительно сказать, что “палы травы не ведут к повышению плодородия почв”. Нужно предложить альтернативные технологии. Не обязательно более дешевые. Но выполняющие те же функции, что и палы.

Эти методы, конечно, существуют. Но пока они не используются, как агитационный материал, поскольку сообществу тех, кто борется с природными пожарами, они хорошо не известны. Вовлечение специалистов по сельскому хозяйству может помочь продвинуться в сборе хороших альтернатив и в написании убедительных текстов на эту тему.

2. Сравнение статистики природных пожаров в странах, где выжигания в лесах проводятся с теми, где они не проводятся или отменены

В качестве убеждающего фактора негативного влияния выжиганий в лесах на число пожаров часто приводят примеры стран, в которых палы в лесах были отменены или не проводились. При этом утверждается, что лесных пожаров такие страны имеют много меньше чем страны, где выжигания проводятся. Уверена, что так оно и есть. Однако пока эта информация не представлена в убедительном формате, то есть в формате опубликованной научной статьи. Только научная статья может убедительно презентовать эту информацию властям, чиновникам, ученым и всему населению. Статья с указанием конкретных стран, ссылками на источники, рассмотрением и сравнением статистики пожаров. Это все – предмет для научной работы. На этот проект можно открыть позицию MSc, PhD, post-doc. Или же его могут провести природоохранные организации в рамках своей работы. К запуску исследования с такой темы может привести и 3е требование в петиции.

3. Научные статьи о негативных последствиях выжиганий

Отдельной большой проблемой является малое число научных публикаций в англо-язычных признанных журналах, убедительно раскрывающих негативные последствия выжиганий в лесах и сельскохозяйственных территориях. **Искать такие статьи очень важно!** Пока мне известна одна такая статья, опубликованная в декабре 2017 г. учеными из Тасмании [17]. Эту статью планируется использовать во всех дальнейших шагах кампании.

Список источников

- 1. O uso do fogo controlado (para fins de agricultura e proteção florestal) pode ser perigoso// Máres. Revista da Mútua dos Pescadores para o Mar e Economia Social. Dezembro 2017, p. 36 - 37.**

Статья в популярном журнале Máres по поводу опубликованного в нем же обращения об опасности выжиганий в лесах, подготовленного кампанией “Просто перестать жечь траву” и МСоЭС в ноябре 2017г.

- i. PDF:
https://www.bd-afl.net/Mutua_docs/Mares_79LR.pdf
http://green-forums.info/antifire/documents/Mares_Dec_2017p36.pdf
- ii. Электронный вариант: <https://www.mutuapescadores.pt/?p=4204>

Подробнее об обращении и вышедшей статье - на форуме кампании [15], оригинал обращения на английском и русском языках – [3]

- 2. The appeal about the prescribed burning as a possible reason of the catastrophic wildfires in Portugal starting on 17.06.2017 in the Leiria region. //The appeal prepared by the coordinator of the Public Campaign of ISEU “Just stop grass burning!” Novoselova N. S. (The State University of Campinas, Brazil) and the chairman of the Council of the International Socio-Ecological Union (ISEU) Zabelin S. I. (24 June 2017)**

Скачать (PDF):

http://green-forums.info/antifire/documents/Appeal_1st_Portugal_Jul2017.pdf
<https://drive.google.com/file/d/0B6TJ2VnOYaa1LVhVLUJMMzd5aDA/view>

Первое обращение, подготовленное кампанией “Просто перестать жечь траву”и МСоЭС в июне 2017 г. В нем обосновывается возможная связь контролируемых выжиганий и прошедших в июне катастрофических лесных пожаров у г. Pedrógão Grande.

- 3. Carta aberta ao Presidente e Governo da República Portuguesa: O fogo controlado em Portugal em relação com os incêndios florestais ocorridos no país em junho e outubro de 2017.**

Open letter to the President and the Government of the Portuguese Republic: The prescribed burning in Portugal in relation with the catastrophic wildfires occurred in the country in June and October 2017. (english version follows portuguese text)

Скачать (PDF):

http://green-forums.info/antifire/documents/Appeal_2nd_Portugal_Carta_Aberta_Jul2017.pdf

Второе обращение, подготовленное кампанией “Просто перестать жечь траву” и МСоЭС в ноябре 2017 г. Обращение представляет собой открытое письмо в Парламент и Президенту Португалии об опасности контролируемых выжиганий (fogo controlado или queima prescrita), подготовленного кампанией “Просто перестать жечь траву” и МСоЭС в связи с сильнейшими лесными пожарами, прошедшими в Португалии в июне и октябре 2017 г. Подробнее об обращении и вышедшей статье - на форуме кампании [15].

- 4. Análise e apuramento dos factos relativos aos incêndios que ocorreram em Pedrogão Grande, Castanheira de Pera, Ansião, Alvaiázere, Figueiró dos Vinhos, Arganil, Góis, Penela, Pampilhosa da Serra, Oleiros e Sertã, enre 17 e 24 de junho de 2017. // Relatório da Comissão Técnica Independente, outubro 2017.**

<https://www.parlamento.pt/Documents/2017/Outubro/RelatorioCTI12Out2017.pdf>

UPD: В январе 2018 г. или чуть ранее, PDF файл с государственным докладом о причинах июньских пожаров у г. Pedrógão Grande был удален с сайта парламента Португалии и других Интернет источников Португалии. Возможно, это связано с реакцией властей на публикацию обращения кампании в журнале Mares [1] или с передачей этого же обращения в парламент и президенту страны.

Текст удаленного доклада выложен по ссылке:

<http://green-forums.info/antifire/documents/RELATORIO Incendios em Pedrogao Grande.pdf>

<https://drive.google.com/file/d/1FsLEp-w0nSSR80arGZ2Gasm2kd7tPnJl/view?usp=sharing>

- 5. Постановление Правительства РФ №1213 от 10 ноября 2015 г. “О внесении изменений в Правила противопожарного режима в Российской Федерации”**

<http://static.government.ru/media/files/DLHGb2WnmuViEB7aGIVrdlxLYAzSLIcX.pdf>

- 6. Пять главных пожарных катастроф 2017 года. А. Бенеславский. // Статья в блоге от 12.01.2018**

<http://www.greenpeace.org/russia/ru/news/blogs/green-planet/2018/blog/60990/>

- 7. Предварительные итоги пожароопасного сезона 2017 года. 14 сен. 2017 г. ФБУ "Авиааэсоохрана"**

<https://aviales.ru/popup.aspx?news=4155>

- 8. Отчет №1 работы кампании “Просто перестать жечь траву” за 2016 г.**

http://green-forums.info/antifire/documents/REPORT №1_Antifire_Campaign.pdf

На сайте кампании: <http://green-forums.info/antifire/reports.htm>

- 9. Методическая разработка школьного урока “Травяные палы и природные пожары” //Педагогический портал "Современный учитель". Дата размещения: 27.03.2017**

http://easyen.ru/load/obzh/raznoe/metodicheskaja_razrabotka_iz_dvukh_zanjatij_travjanye_paly_i_prirodnye_pozhary/24-1-0-53041

- 10. Обращение №1. Об эффективности запрета травяных палов. Июнь 2017.**

Скачать (PDF):

http://green-forums.info/antifire/documents/Obrash1_ZaprTravPal_Jun2017.pdf

<https://drive.google.com/file/d/0B6TJ2VnOYaa1N1ZLRC16ZU5IeUk/view>

Приводится анализ статистики природных пожаров по регионам России до введенного в ноябре 2015 г запрета на выжигания травы и после введения этого запрета. Анализ подготовлен экспертами Гринпис России на основе данных дистанционного зондирования Земли. Основной вывод анализа: введенный в ноябре 2015 г. Постановлением Правительства РФ запрет на выжигания травы на землях сельскохозяйственного назначения и ряде других категорий земель уже принес значимый позитивный эффект, снизив весенние пожары более чем на 50% по стране и до 80-90% в отдельных ее регионах. Также анализ подтверждает, что массовые сельхозпалы - были одной из ключевых причин сильных природных пожаров.

Обращение имеет цель предостеречь от ослабления или отмены запрета на выжигания травы, которое может последовать за данным поручением Президента РФ по итогам совещания, прошедшего 12 мая 2017 года.

11. Обращение №2. О бесконтрольных профилактических выжиганиях в лесах. Июнь 2017.

Скачать (PDF):

http://green-forums.info/antifire/documents/Obrash2_ProfPali_Lesax_Jun2017.pdf

<https://drive.google.com/file/d/0B6TJ2VnOYaa1RTd0cmRYZGU0VHc/view>

Приводятся доказательства ежегодных массовых нарушений правил безопасного проведения профилактических палов в землях лесного фонда. А также подтверждения того, что именно «псевдо-контролируемые» профилактические палы являются одной из ключевых причин катастрофических лесных пожаров в стране, и, прежде всего, в Сибирском и Дальневосточном регионах. Делается вывод, что основная причина этих нарушений – завышенная площадь назначаемых ежегодно профилактических выжиганий, которая в десять и более раз превышает площадь на которой (при имеющейся численности сотрудников профильных организаций, а также других лимитирующих параметрах) такие выжигания можно было бы провести безопасно. Предлагаются меры, которые позволят прекратить бесконтрольные профилактические выжигания.

12. О стратегии законодательной работы для прекращения бесконтрольной формы профилактических выжиганий в землях лесного фонда // Лесной форум Гринпис, тема от 17 мая 2017.

<http://forestforum.ru/viewtopic.php?f=24&t=20932#p157130>

13. В постах “после нападения” от Григория Кукулина о Движении добровольных пожарных в России// Лесной форум Гринпис, тема от 17 мая 2017.

<http://forestforum.ru/viewtopic.php?f=24&t=20163>

14. Основная информация о природных пожарах и пожарном добровольчестве//Тема Лесного форума Гринпис от 28 янв 2011.

<http://forestforum.ru/viewtopic.php?f=24&t=8636>

15. В Португалии вышла статья об угрозе prescribed burning// Зеленый форум, тема от 14 янв 2017.

<http://www.green-forums.info/forum/viewtopic.php?f=5&t=1985>

В теме форума изложена история публикации статьи в португальском журнале Máres “O uso do fogo controlado (para fins de agricultura e proteção florestal) pode ser perigoso”, выложен PDF файл с оригиналом обращения, подготовленного кампанией “Просто перестать жечь траву” и МСоЭС на английском и русском языках.

16. Обращения в гос. ведомства по профилактическим бесконтрольным палам// Зеленый форум, тема от 16 авг 2017.

<http://www.green-forums.info/forum/viewtopic.php?f=5&t=1931>

17. Furlaud J. M., Williamson G. J, Bowman D. M. Simulating the effectiveness of prescribed burning at altering wildfire behaviour in Tasmania, Australia /Journal of the International Association of Wildland Fire, 2017.

Online access: <http://www.publish.csiro.au/wf/Fulltext/WF17061?subscribe=false>

О статье:

The Guardian: "Burn-offs have almost no effect on bushfire risks, Tasmania study finds"

https://www.theguardian.com/australia-news/2017/dec/15/burn-offs-bushfire-risks-australia-tasmania?CMP=share_btn_fb

Лесной форум Гринпис: <http://forestforum.ru/viewtopic.php?f=9&t=21721>